

CONDICION VEINTIDOS

DE LA SUBASTA

Por la inserción de edictos y anuncios oficiales que sean de pago, se satisfará por cada línea 25 céntimos de peseta, haciéndose la inserción precisamente en el tipo de letra que señala la condición 19.



PRECIO DE SUSCRIPCION

Pesetas

Un año dentro y fuera de la capital. 10
Un semestre id. id. 6
Un trimestre id. id. 4
Números sueltos 0'25
Se publica todos los días excepto los domingos.

BOLETIN OFICIAL

DE LA PROVINCIA DE ORENSE

ADVERTENCIA.—Las leyes obligarán en la Península, Islas adyacentes, Canarias y territorios de Africa sujetos á la legislación peninsular, á los veinte días de su promulgación, si en ellas no se dispusiere otra cosa. Se entiende hecha la promulgación el día en que termine la inserción de la ley en la Gaceta.—(Artículo 1.º del Código civil.)

PARTE OFICIAL

PRESIDENCIA

del
CONSEJO DE MINISTROS

SS. MM. el Rey y la Reina Regente (Q. D. G.), y Augusta Real familia continúan en San Sebastian sin novedad en su importante salud.

GOBIERNO DE PROVINCIA

CIRCULAR

El señor Gobernador civil de Pontevedra en comunicacion de 6 de los corrientes me dice lo que sigue:

«Habiendo desaparecido de esta capital Filomena Fernandez Pazos en compañía de un hijo de tierna edad, abandonando la casa y compañía de su marido Valentin Francisco, quien me suplica le preste mi auxilio para que su mujer se restituya á la casa marital, sospechando que se dirigió al Ayuntamiento de Maside en esa provincia; ruego á V. S. se sirva comunicar sus órdenes para su busca, y caso de ser habida para que sea remitida por tránsitos á esta capital á fin de que vuelva al poder de su marido.»

En su virtud encargo á los señores Alcaldes, fuerza de la Guardia civil, agentes de vigilancia y demás dependientes de mi Autoridad, procedan á la busca y captura de los referidos sujetos y los pongan á mi disposicion, caso de ser habidos.

Orense Octubre 8 de 1891.

El Gobernador interino
JOSÉ LORENZO GIL

SUSCRIPCION NACIONAL

PARA CONTRIBUIR Á REMEDIAR LAS DESGRACIAS OCASIONADAS POR LAS INUNDACIONES EN LAS PROVINCIAS DE TOLEDO, ALMERÍA Y VALENCIA.

	Pesetas
Suma anterior.	3.491'32
D. Máximo Garcia Reigada, Diputado provincial	25
El Ayuntamiento de Ginzo de L'mia por cuenta de la partida de imprevistos	100
El Ayuntamiento de Lovios por cuenta de la partida de imprevistos	25
El Ayuntamiento de Vereá	50
El Alcalde primero de idem	2
El Secretario del idem	2'50
D. Antonio Núñez, auxiliar de idem	1
» Manuel Gonzalez, portero de idem	0'50
» Adelino Lorenzo, Depositario de idem	2'50
El Ayuntamiento de Villameá de la partida de imprevistos.	50
Total	3.749'82

Cuya cantidad fué entregada en la Sucursal del Banco de España en cumplimiento de lo dispuesto en el número 5.º de la Real orden de 15 de Septiembre último.

Queda abierta la suscripcion en la Secretaría de este Gobierno.

Orense 8 de Octubre de 1891.

El Gobernador interino,
JOSÉ LORENZO GIL

MINISTERIO DE LA GOBERNACION

REAL ORDEN

Ilmo. Sr.: Al verificarse la constitucion definitiva de los Ayuntamientos el día 1.º de Julio último han surgido algunas dificultades en la aplicacion de los preceptos de la ley Municipal para la designacion de cargos, dando lugar á diversas consultas elevadas á este Ministerio por los Gobernadores.

Entre estas consultas, llama mas particularmente la atencion la dirigida en 18 del mismo mes por el de Alicante, exponiendo que en aquella capital se celebró la sesion inaugural asistiendo 31 Concejales de los 33 de que el Ayuntamiento se compone, siendo proclamados el 2.º, 4.º y 6.º Tenientes de Alcalde, que obtuvieron mayoría absoluta de votos; y resultando que en la eleccion de 1.º, 3.º, 5.º, 7.º y 8.º Tenientes solo alcanzaron los interesados 12 votos, lo cual constituia mayoría relativa.

Hace observar que en aquel Ayuntamiento existen precedentes de haberse dado posesion á estos últimos, y en otros casos de haberse designado interinamente á los que obtuvieron mayor número de votos en la eleccion general de Concejales; añade que ha nombrado interinos á los que, en las votaciones celebradas obtuvieron mayor número de votos por creer esto lo mas justo y conforme á la voluntad de la Corporacion municipal, de la que exclusivamente depende la designacion para dichos cargos; y concluye encareciendo la necesidad de que se adopte con urgencia una medida general que supla las deficiencias que se observan en la ley Municipal.

Formado el oportuno expediente y elevada consulta al Consejo de Estado que este alto Cuerpo evacua y resuelve con la urgencia pedida, es llegado el momento de completar el precepto de la ley Municipal, con una disposicion aclaratoria que dé los debidos desenvolvimientos al principio cardinal que la ley establece para la designacion de cargos y asegure la pronta y definitiva constitucion de los Ayuntamientos.

Estima el Consejo que la cuestion planteada por el Gobernador de Alicante, merece fijar muy especialmente la atencion por su indudable transcendencia en la administracion y gobierno de los pueblos. Nada hay tan perjudicial para la buena administracion de los intereses comunales como el estado de incertidumbre que lleva consigo la interinidad en los cargos municipales, cuando ésta se prolonga, porque con ella se dificultan y acaso alguna vez se comprometen el cumplimiento de las leyes, la guarda de los intereses colectivos, y la normalidad en los actos y acuerdos de los respectivos Municipios.

La ley Municipal, considerando que los cargos de Alcaldes y Tenientes representan una delegacion de confianza de la misma Corporacion, exige muy atinadamente, á juicio del Consejo, en sus artículos 55 y 56, la mayoría absoluta de votos, esto es, el concurso de la mayor suma de voluntades de los individuos que la componen; pero este principio vago, seria deficiente y podria ser contraproducente, si no tuviera su completo desarrollo orgánico que evite la peligrosa situacion de interinidad. Afirma, por esto, el alto Cuerpo, que es de todo punto necesario procurar con toda urgencia las convenientes aclaraciones de la ley; para lo cual bastará seguir el camino señalado en casos análogos por otras leyes y disposiciones administrativas, como la vigente ley Electoral y el Real decreto de 5 de Noviembre de 1890, adaptando dicha ley á las elecciones provinciales y municipales; donde aparecen previstos y resueltos los conflictos y dificultades de índole parecida.

Opina el Consejo de Estado que la solucion dada por la Real orden de 10 de Junio de 1890, disponiendo que se aplicara el art. 52 de la ley, quedando como interinos los Concejales que obtuvieron mayor número de votos del cuerpo electoral, obedecia á criterio justo y acertado en aquella sazón, pero que es hoy del todo inaplicable, porque la mitad de los Concejales que componen cada Ayuntamiento han sido elegidos en la última renovacion por otro censo mas amplio, y la otra mitad de Concejales fueron elegidos por el antiguo censo restringido; y si los cargos hubieran de recaer en los que obtuvieron mayor número de votos, serian favorecidos siempre los Concejales recientemente elegidos, con perjuicio de la equidad, y hasta se daria lugar á que se imputase al Gobierno cierta falta de imparcialidad en beneficio de los elegidos últimamente. En estas consideraciones, y mas especialmente en el carácter de delegacion de confianza de la Corporacion que deben ostentar los elegidos, se inspiró la Real orden de 2 de Julio próximo pasado, cuyo criterio cree el Consejo que debe servir de base para unificar la doctrina; si bien ampliando sus disposiciones, en el sentido de hacer definitivo y general, lo que en dicha Real orden se preceptúa con carácter particular y transitorio.

También informa el alto Cuerpo, que si en la elección de Tenientes de Alcalde hubiera empate, deberá procederse teniendo en cuenta lo dispuesto en el art. 55 de la ley Municipal, y 3.º del Real decreto de 24 de Marzo último, procediendo el Ayuntamiento al sorteo entre los elegidos, y citando al efecto á los interesados.

En conformidad con el referido dictamen emitido por la Sección de Gobernación y Fomento del Consejo de Estado en 18 de Septiembre último;

S. M. el Rey (Q. D. G.), y en su nombre la Reina Regente del Reino, se ha servido disponer:

1.º Que al verificarse la elección de Tenientes de Alcalde, con arreglo á lo dispuesto en los artículos 55 y 56 de la ley Municipal, si concurren suficiente número de Concejales y no obtuviesen aquellos mayoría absoluta, se les dé posesión interinamente hecho le cual, en la primera sesión que celebre el Ayuntamiento, se procederá ante todo á repetir la votación de Tenientes de Alcalde; y si en esta segunda tampoco llegase á ser votada por la mayoría exigida en el art. 55 de la ley volverá á repetirse la votación en la sesión inmediata, en la cual quedarán definitivamente elegidos los que obtengan mayoría de votos, sea cualquiera el número de éstos.

2.º Si en las mismas votaciones de Tenientes de Alcalde hubiera empate, se procederá al sorteo que determina el citado art. 55, ajustándose á lo dispuesto en el art. 3.º del Real decreto de 24 de Marzo último, citando previamente á los interesados para presenciar el acto.

3.º En aquellos Ayuntamientos en que los Tenientes de Alcalde desempeñan estos cargos actualmente con carácter de interinos, conforme á lo dispuesto en la Real orden de 2 de Julio último, por no haber obtenido mayoría absoluta de votos, se procederá á constituir las Corporaciones municipales, celebrando una votación para la designación de cargos en la primera sesión después de publicada esta disposición en la *Gaceta*; entendiéndose definitivamente elegidos los que en esta votación obtengan mayoría de sufragios; cualquiera que sea su número.

De Real orden lo digo á V. I. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde á V. I. muchos años. Madrid 5 de Octubre de 1891.—Silveira.—Señor Gobernador de la provincia de ... (G. núm. 279.)

MINISTERIO DE ULTRAMAR

REAL ORDEN

Excmo. Sr.: Visto lo manifestado por V. E. en sus comunicaciones números 426 y 191 de 8 Octubre de 1890 y 30 de Mayo último, en las que se indica la necesidad de que rija en esas islas la instrucción para el abono de indemnizaciones al personal facultativo de Minas, dictado para la Península en 30 de Abril de 1886, y se expresan cuáles son los preceptos que para el referido abono á dicho personal se aplican en la actualidad:

Teniendo en cuenta que no es posible declarar vigente en esas islas la citada instrucción cuando no rige en la Península para los servicios oficiales:

Considerando que dichos preceptos son deficientes, pues en ellos no se hace distinción entre las diversas clases de servicios que pueden prestarse y que solo se aplican para el

personal de Minas en esas islas, cuando en Cuba y Puerto Rico rigen los mismos reglamentos para el abono de indemnizaciones á los funcionarios de los tres Cuerpos civiles, y en esa para los de Montes el dictado para los de Obras públicas de Ultramar en 26 de Abril de 1867;

S. M. el Rey (Q. D. G.), y en su nombre la Reina Regente del Reino, ha tenido á bien disponer que interin se dicta una disposición general que regule el abono de indemnizaciones al personal facultativo de los diversos Cuerpos civiles se aplique al de Minas que presta sus servicios en esas islas, el reglamento de indemnizaciones dictado para el de Obras públicas de Ultramar en 26 de Abril de 1867 con las aclaraciones hechas al mismo.

De Real orden lo comunico á V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes, advirtiéndole que esta resolución deberá publicarse íntegra en la *Gaceta de Madrid* y de esa capital. Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid 30 de Septiembre de 1891.—Fabié.—Sr. Gobernador general de las islas Filipinas.

REAL DECRETO

A propuesta del Ministro de Ultramar; en nombre de Mi Augusto Hijo el Rey D. Alfonso XIII, y como Reina Regente del Reino,

Vengo en nombrar por el turno 5.º de los establecidos en el decreto ley de 13 de Octubre último, para la plaza de Jefe de Administración de primera clase, Oficial de la de Mayores de la Secretaría del Ministerio de Ultramar, creada por Real decreto de 7 de Agosto próximo pasado, á D. Tomás de Leon y Barreda, que con la clase inferior inmediata presta sus servicios en dicho departamento.

Dado en San Sebastian á veintiocho de Septiembre de mil ochocientos noventa y uno.—Maria Cristina.—El Ministro de Ultramar, Antonio Maria Fabié.

(G. núm. 274.)

SENTENCIAS

DEL TRIBUNAL SUPREMO

Sala segunda

En la villa y Corte de Madrid, á 2 de Abril de 1891, en el pleito que ante Nos pende en grado de apelación, entre partes, de la una D. Ramon Garcia Comesaña, apelante, representado por el Doctor D. Eugenio Montero Rios, y de la otra el Ayuntamiento de Gondomar, apelado, y en su nombre el Fiscal, sobre revocación de la sentencia dictada por la Comisión provincial de Pontevedra en 16 de Septiembre de 1885:

Aceptando los resultados de la sentencia apelada, que copiados á la letra dicen:

Resultando: que el Ayuntamiento de Gondomar, teniendo en cuenta que se hallaba inutilizada la plaza de Paradelá para la celebración de ferias que en ella se verificaban, acordó en 22 de Abril de 1883 designar para sustituir aquella la dehesa denominada Secar ó Valga,

propiedad del demandante, y la Junta municipal resolvió en 2 de Mayo siguiente tomar en arriendo la expresada finca por término de cincuenta años:

Resultando: que remitido el expediente al Gobernador civil, declaró, en comunicación de 4 de Julio, exento el contrato de las condiciones de subasta, y devolvió aquel para que, llenados los demás requisitos, pudiese el Ayuntamiento llevarlo á cabo, en cuya virtud el Alcalde otorgó desde luego, y sin mas trámites, en 7 de Julio de 1883, la correspondiente escritura de arrendamiento:

Resultando: que revisado el expediente por la Corporación municipal, á excitación de un vecino, y remitido al Gobierno civil, este centro, con fecha 18 de Junio del año corriente, anuló y dejó sin efecto el contrato de arrendamiento referido, suspendiendo desde luego el cumplimiento de las obligaciones del mismo provenientes, sin perjuicio de las responsabilidades en que pudieran haber incurrido el Alcalde ó los Concejales por los efectos de dicho contrato:

Resultando: que D. Ramon Romero Lopez interpuso ante esta Comisión la demanda origen de este pleito, alegando los hechos que quedan expresados en los anteriores resultandos, y como fundamentos legales, que es de la exclusiva competencia de los Ayuntamientos lo concerniente á ferias y mercados, sin que pueda suspenderse la ejecución de sus acuerdos, aunque por ellos, y en su forma, se infrinjan las Leyes; que el contrato en cuestión, no habiéndose inscrito en el Registro de la propiedad, no produjo derechos reales, ni puede, por consiguiente, considerarse comprendido en la regla 3.ª del art. 85 de la Ley Municipal; que transcurrido el tiempo de una reclamación formal, la alta inspección del Gobierno solo puede surtir el efecto de exigir responsabilidades á los Concejales que se hubiesen extralimitado, y que los Gobernadores deben, en todo caso, limitarse á dar cuenta al Gobierno de las faltas que noten en los asuntos municipales:

Resultando: que el Ayuntamiento demandado reconoce como ciertos los hechos expuestos por el demandante, añadiendo, por su parte, lo que resulta de la escritura pública acompañada á la demanda, á saber: que el contrato de arrendamiento se llevó á cabo, entre otras, con las siguientes condiciones: El Ayuntamiento ha de satisfacer de renta anual 600 reales; entregar en el acto del contrato la correspondiente á los dos primeros años, y conceder además al arrendador los abonos de todas las ferias que en la finca arrendada se celebren; si por virtud de expropiación forzosa ú otra causa, el Ayuntamiento adquiriese el dominio de la cosa arrendada, queda obligada á satisfacer al arrendador la diferencia que existe entre el precio que obtenga por la expropiación y la cantidad de 10.000 reales, y además una suma igual á la cuarta parte de las rentas no vencidas, y lo mismo deberá indemnizarle de una suma igual á la mitad de las rentas no vencidas, si hubiese de terminar el arrendamiento por cualquier causa que no sea la extinción de la cosa arrendada:

Resultando: que fundado en los hechos expuestos y en consideraciones de derecho se opone el demandado á la demanda:

Resultando: que evacuados los traslados de réplica y dúplica se celebró la vista del pleito, en cuyo acto los apoderados de las partes contendientes sostuvieron cada cual su pretensión:

Resultando: que celebrada la vista del pleito, la Comisión provincial de Pontevedra dictó sentencia en 16 de Septiembre de 1885, en la cual se declaró no haber lugar á la demanda entablada por el Sr. Garcia Comesaña contra el Ayuntamiento de Gondomar, dejando

en vigor la providencia gubernativa de 18 de Junio anterior, por la que se anuló el contrato de arriendo de la dehesa nombrada Secar ó Valga para local de ferias, suspendiendo el cumplimiento de las obligaciones del mismo, sin perjuicio de las responsabilidades en que hubieran incurrido el Alcalde y Concejales de dicho Ayuntamiento:

Resultando: que notificada la anterior sentencia á las partes, se interpuso contra la misma, por el representante de don Ramon Garcia Comesaña, recurso de apelación, y una vez que fue admitido, se remitieron los autos al Consejo de Estado, previo emplazamiento de los mismos:

Resultando: que en 16 de Octubre 1885, el Doctor D. Eugenio Montero Rios se personó en autos á nombre de don Ramon Garcia Comesaña, no presentando poder del mismo por encontrarse comprendido en el que obraba en los autos seguidos ante la Comisión provincial, y una vez que fue tenido por parte mejoró el recurso con la súplica de que, revocándose la sentencia apelada, se declarase firme y subsistente el contrato celebrado entre el señor Garcia Comesaña y el Ayuntamiento de Gondomar:

Resultando: que emplazado el Fiscal para que contestase el recurso, en nombre del Ayuntamiento de Gondomar (apelado), lo verificó con la súplica de que se confirmase la sentencia apelada, desestimando el recurso interpuesto:

Visto, siendo Ponente el Consejero Ministro Marqués de la Fuensanta del Valle:

Considerando: que con arreglo á las prescripciones del artículo 85 de la ley Municipal vigente, interpretada posteriormente por las Reales Ordenes de 25 de Abril y 10 de Julio de 1879, es necesaria la autorización del Gobierno en todos los contratos que celebren los Ayuntamientos, bien para la adquisición como para el arriendo por largo tiempo de bienes inmuebles, como garantía de los intereses que se hallan confiados á su Administración:

Considerando: que en tal concepto, el Ayuntamiento de Gondomar debió solicitar y obtener de la Superioridad la autorización oportuna para celebrar el contrato de arrendamiento de que se trata, y al prescindir de esta formalidad, dicho contrato carece de validez y es nulo por consiguiente:

Y considerando: que el Gobernador de la provincia de Pontevedra, al revisar y declarar nulo el contrato de arrendamiento celebrado con D. Ramon Garcia Comesaña, obró dentro del círculo de las atribuciones que las leyes le confieren;

Fallamos: que debemos confirmar y confirmamos en todas sus partes la sentencia dictada por la Comisión provincial de Pontevedra en 16 de Septiembre de 1885, la cual queda firme y subsistente.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en la *Gaceta de Madrid* é insertará en la *Colección legislativa*, lo pronunciamos mandamos y firmamos.—Félix Garcia Gomez.—Angel Maria Ducarrete.—Damaso de Acha.—El Marqués de la Fuensanta del Valle.—José M. Valverde.—Cándido Martínez.—José Nuñez de Prado.

Publicación.—Leída y publicada fue la anterior sentencia por el Excmo. señor Marqués de la Fuensanta del Valle, Consejero de Estado y Ministro del Tribunal de lo Contencioso administrativo, celebrando éste audiencia pública hoy día de la fecha, de que certifico como Secretario de Sala.

Madrid 2 de Abril de 1891.—Licenciado Francisco Cabello.

(G. núm. 262.)

MINISTERIO DE LA GUERRA

QUINTA SECCION.—JUNTA CALIFICADORA DE ASPIRANTES A DESTINOS CIVILES.

Continuación de la relacion de las vacantes que han de proveerse con sujecion á los preceptos de la ley de 10 de Julio de 1885 y Reales órdenes de 31 de Marzo y 23 de Septiembre del año actual, expedidas por la Presidencia del Consejo de Ministros.

DEPENDENCIA Ó SERVICIO	Categoría	CLASE DE DESTINO	SUELDO	Gratificaciones y demás ventajas.	Fianzas	Condiciones especiales
<i>Capitanía general de Castilla la Vieja</i>						
Ayuntamiento de León.—Resguardo de Consumos.	1. ^a	Suplente de dependiente.	25	"	"	"
"	"	idem	"	"	"	"
"	"	idem	"	"	"	"
"	"	idem	"	"	"	"
"	"	idem	"	"	"	"
Audiencia de Valladolid	2. ^a	Alguacil	1.000	Derechos arancelarios.	"	"
<i>Ayuntamiento de Nava del Rey (Valladolid)</i>						
"	1. ^a	Mozo de estrados	625	"	"	"
"	"	Sereno ó vigilante nocturno	1'50 ps. diar.	"	"	"
"	"	idem	1'50 ps. diar.	"	"	"
"	"	idem	1'50 ps. diar.	"	"	"
"	"	idem	1'50 ps. diar.	"	"	"
"	"	idem	1'50 ps. diar.	"	"	"
"	"	idem	1'50 ps. diar.	"	"	"
"	"	idem	1'50 ps. diar.	"	"	"
"	"	Guarda del término municipal	2 ptas. diar.	"	"	"
"	"	idem	2 ptas. diar.	"	"	"
"	"	idem	2 ptas. diar.	"	"	"
"	3. ^a	idem	2 ptas. diar.	"	"	"
"	"	idem	2 ptas. diar.	"	"	"
"	"	idem	2 ptas. diar.	"	"	"
<i>Capitanía general de Cataluña</i>						
Ayuntamiento de Villalba (Tarragona)	1. ^a	Guarda municipal	545	"	"	"
Idem de Blanes (Gerona)	"	Sereno	365	"	"	"
Obras públicas de Barcelona.—Carreteras del Estado:	3. ^a	Auxiliar de Secretaria	720	"	"	De 20 á 40 años de edad sin impedimento físico para el trabajo.
Idem de Gerona.	1. ^a	Peon caminero	2'25 ps. diar.	"	"	"
Comision provincial de Lérida.—Casa de Misericordia.	"	idem	2'25 ps. diar.	"	"	"
Ayuntamiento de Falset (Lérida)	"	idem	2 ptas. diar.	"	"	"
"	"	Portero	600	"	"	"
"	"	Alguacil portero	680	"	"	"
"	"	Guarda municipal	800	"	"	"
<i>Capitanía general de Extremadura</i>						
Diputacion provincial de Badajoz	4. ^a	Auxiliar, Archivero de libros y documentos del Censo electoral.	1.500	"	"	"
Juzgado de primera instancia de Garrovillas (Cáceres)	1. ^a	Alguacil	480	Derechos arancelarios.	"	"
Ayuntamiento de Aldeanueva de la Vera (Cáceres)	"	Guardia municipal	456'25	"	"	"
"	"	idem	456'25	"	"	"
<i>Capitanía general de Galicia</i>						
Juzgado de primera instancia de Vivero	1. ^a	Alguacil	540	"	"	"
Instituto de segunda enseñanza de Orense	"	Jornalero	500	"	"	"
Ayuntamiento de Santa Marta de Ortigueira	3. ^a	Oficial primero de Secretaria	2'50 ps. diar.	"	"	"
Idem de Cartelle (Orense)	1. ^a	Portero	130	"	"	"
<i>Capitanía general de Granada</i>						
Ayuntamiento de Canjáyar	3. ^a	Auxiliar de Secretaria	630	"	"	"
"	"	Oficial del Negociado carcelario	550	"	"	"
"	1. ^a	Guarda municipal	456	"	"	"
"	"	Sereno ó vigilante nocturno	365	"	"	"
"	"	Guarda de monte y vega	456	"	"	"
"	"	idem	456	"	"	"
Obras públicas de Almería.—Carreteras del Estado	"	Peon caminero	2 ptas. diar.	"	"	De 20 á 40 años de edad sin impedimento físico para el trabajo.
Juzgado de primera instancia de Linares (Jaen)	"	Alguacil	500	"	"	"
<i>Capitanía general de Valencia</i>						
Ayuntamiento de Pliego (Murcia)	"	Alguacil	175	"	"	"
"	"	idem	175	"	"	"
"	3. ^a	Oficial de Secretaria	400	"	"	"
"	"	idem	400	"	"	"
"	1. ^a	Guarda rural municipal	1'50 ps. diar.	"	"	"
"	"	idem	1'50 ps. diar.	"	"	"
"	"	idem	1'50 ps. diar.	"	"	"
"	"	idem	1'50 ps. diar.	"	"	"
"	"	Encargado del reloj	60	"	"	"
"	"	Depositario de fondos municipales.	125	"	"	"
"	"	idem id. del pósito	El tanto p ^o que previene la ley.	"	"	"
Idem de Chinchilla (Albacete)	3. ^a	Administrador de Consumos	999	"	"	"
"	2. ^a	Interventor de id.	"	240	"	"
"	1. ^a	Cabo de id.	821'25	"	"	"

Concluirá

